

АНАЛИЗ СОСТОЯНИЯ КОНКУРЕНТНОЙ АКТИВНОСТИ НА РЫНКЕ РЫБОПРОДУКЦИИ ПРИМОРСКОГО КРАЯ

Тезис доклада¹

Николаев Д.В., канд. экон. наук, доцент ФГБОУ ВО «Дальрыбвтуз»,
Владивосток, Россия

Сахарова Л.А. канд. экон. наук, зав.кафедрой ФГБОУ ВО «Дальрыбвтуз»,
Владивосток, Россия

Аннотация: Проведён анализ и оценено состояние конкурентной активности рынка рыбопродукции Приморского края за период с 2012 по 2017 гг. на основе показателей концентрации, рыночной власти фирм, а также индекса активности конкурентного окружения. Определены направления влияния конкуренции на социально-экономическое развитие Приморского края. Предложено дополнение к подходу оценки конкурентной активности рынка на основе учета факторов неконкурентного давления.

Ключевые слова: конкурентная активность, Приморский край, рынок рыбопродукции

Актуальность исследования обусловлено в первую очередь тем, что конкурентная активность является важнейшим параметром оценки эффективности механизма управления воспроизводством развития РПК ДВ в оперативном и стратегическом режиме. Анализ конкурентной активности, выявление проблем развития конкуренции и их преодоление будут способствовать ряду положительных эффектов, которые могут проявляться в следующем: росте инновационной активности, производительности труда, инвестиционной активности, снижении цен, повышении качества производимой продукции, росте занятости и прочие.

Под конкурентной активностью мы понимаем форму экономических отношений между субъектами рынка, характеризующуюся наличием

¹ Тезис доклада подготовлен для участия во Всероссийской научной конференции, г.Владивосток.

стимулов и реакций субъектов рынка по отношению к прямым конкурентам, адаптационной активностью по отношению внешней среде и воздействием на противоположную структуру рынка.

Наибольшую популярность в научной литературе приобрели подходы, основанные на измерении концентрации рынка и рыночной власти фирм, оценки высоты рыночных барьеров, индикаторы измерения интенсивности конкурентных усилий и результатов этих усилий. (формулы основных показателей, используемых в расчетах приведены в Приложении 2)

Для оценки конкурентной активности рынка рыбопродукции Приморского края мы использовали показатели: Индекс Херфиндаля-Хиршмана, CR3, динамика фирм в отрасли, количество входов и выходов, индекс РСМ, индекс АКО. Источником расчетов послужили данные статистики Приморскстата за 2012-2017 годы. (Запрос в органы статистики и данные статистики приведены в Приложении 1).

Результаты расчетов представлены в таблице 1.

Таб.1 – Индексы конкурентной активности предприятий рынка рыбопродукции Приморского края

Индексы	2012	2013	2014	2015	2016	2017
<i>HHI</i>	610,06	531,13	493,21	528,19	572,78	617,31
<i>CR3</i>	30,96	29,92	27,42	28,96	32,56	34,41
<i>n</i>	92	174	170	166	173	174
<i>TR z</i>	37 609,12	41 360,67	44 551,95	66 390,13	77 108,20	69 346,60
<i>Exit</i>			48	39	29	51
<i>Entrance</i>			44	35	36	52
<i>d</i>	-	-	-	-	-	87,89%
<i>AKO</i>	-	-	-	-	-	0,25
<i>TR s</i>	-	-	-	-	-	69362,60
<i>PR</i>	-	-	-	-	-	10212,60
<i>L</i>	-	-	-	-	-	0,15
<i>TR 1</i>	-	-	-	-	-	50911,20
<i>PR1</i>	-	-	-	-	-	9452,50
<i>L1</i>	-	-	-	-	-	0,19
<i>TR2</i>	-	-	-	-	-	18451,40
<i>PR2</i>	-	-	-	-	-	760,10
<i>L2</i>	-	-	-	-	-	0,04

Источник: Рассчитано автором по данным запроса в Приморскстат.

Пояснение к таблице: ННІ – индекс Херфиндаля-Хиршмана, CR3 – простейший индекс концентрации, n – число фирм на рынке, ед., TR z – выручка по данным запроса в органы статистики, млн.руб., Exit – количество ликвидированных фирм (ед.), либо неактивных, не осуществляющих свою основную деятельность, Entrance – количество зарегистрированных фирм (ед.), либо вновь активных фирм, d – доля рынка фирм в 2017 г функционирующих на рынке с 2013 по 2017 гг., без учета входа новых фирм, АКО – индекс конкурентной активности, TR s – выручка производителей рынка рыбопродукции, млн. руб., по данным сайта Госкомстата, PR – прибыль производителей рынка рыбопродукции, млн. руб., L – среднее значение индекса Лернера в целом для рынка рыбопродукции, TR 1, PR1 – выручка и прибыль соответственно, предприятий с видом деятельности рыболовство и рыбоводство, млн.руб., L1 – среднее значение индекса Лернера для предприятий с видом деятельности рыболовство и рыбоводство, TR2, PR2 – выручка и прибыль соответственно, предприятий с видом деятельности переработка и консервирование рыбы, млн.руб., L2 – среднее значение индекса Лернера для предприятий с видом деятельности переработка и консервирование рыбы.

За последние 10 лет значение ННІ и CR3 имели тенденцию к снижению. Максимальное значение ННІ и CR3 принимали в 2007 году – 856 ед. и 43% соответственно [5].

Самое низкое значение ННІ и CR отмечается в 2014 году - 493,21 ед. и 27,42% соответственно. Это произошло за счет снижения доли крупнейших предприятий рынка, таких как ОАО «НБАМР» и ОАО «Преображенская база тралового флота».

На конец 2017 года крупнейшими производителями являлись: АО «Южморрыбфлот» с долей рынка 13,36%, ОАО «НБАМР» с долей рынка 11,68% и ОАО «Преображенская база тралового флота» с долей рынка 9,37%.

Количество производителей рынка в течение последних лет в среднем составляет 170 фирм (без учета фирм с нулевой выручкой). Для сравнения с 2009 годом их количество составляло всего 95 (без учета предприятий с нулевой выручкой). Таким образом количество предприятий на рынке существенно увеличилось (прирост составил 79%).

Наиболее активная «рождаемость» и «смертность» фирм отмечается в 2017 году и в 2014 году. Так в 2017 году имел место вход 51 новой фирмы в рынок и выход – 52 фирм, а в 2014 вошли в рынок 48, а вышли 44 фирмы. Это свидетельствует о росте конкурентной активности на рынке и об усилении неконкурентного давления.

Доля рынка новых фирм, вошедших в рынок, составила в 2017 году 12,11%. Таким образом вход и выход в основном приходится на небольшие по размеру фирмы.

Конкурентная активность рынка низкая. Согласно индексу АКО среднее абсолютное изменение рыночных долей за период с 2013 по 2017 год составило 0,25%.

По нашим расчетам среднее значение индекса Лернера для рынка рыбопродукции составило 0,15. Причем предприятия с видом деятельности рыболовства и рыбоводства обладали большей рыночной властью (индекс Лернера равен 0,19), чем предприятия рыбопереработки и консервирования рыбы (индекс Лернера 0,04). Для сравнения приведём значение индекса в обрабатывающей промышленности. Оно составляет в целом по России примерно 0,06 [4].

При интерпретации значения индекса Лернера (PCM) стоит обратить внимание на некоторые специфические для него недостатки. Высокая активность конкурентов может привести к росту доли наиболее эффективных фирм, обладающих самой высокой рентабельностью и, следовательно, к росту PCM, т.е. значение PCM может быть высоким при активной конкуренции. [1,3] В другом случае, в условиях сговора крупнейших фирм, рост PCM будет сопровождаться, по общему представлению, низкой конкурентной активностью.

Кроме того, на значение индекса могут оказывать воздействие факторы, несвязанные с активностью конкурентов (*неконкурентного* давления). Например, рост налогов, тарифов, цены кредита, изменение валютного курса и прочие факторы шокового характера, непосредственно не связанные с конкуренцией. Так, например, рост налога, при прочих равных условиях, приведёт к снижению индекса. Однако, для целей измерения конкуренции, такое снижение не будет свидетельствовать для нас о росте конкурентной активности.

В связи с указанными недостатками на наш взгляд целесообразно скорректировать индекс Лернера с учетом факторов неконкурентного давления, для более точной оценки влияния конкуренции на социально-экономическое развитие Приморского края.

Тип рыночной структуры рынка рыбопродукции относится к типу рынка, лежащего на стыке между олигополией и монополистической конкуренцией [5]. Принимая во внимание выявленную тенденцию к снижению концентрации рынка, скажем, что рынок рыбопродукции постепенно приближается к монополистическому типу структуры рынка и удаляется от олигополистической.

Выводы:

Оценка конкурентной активности является важным параметром эффективности механизма управления развитием рыбной отрасли Приморского края.

Кроме того, развитие конкуренции будет способствовать социально-экономическим эффектам развития конкуренции на рынке рыбопродукции Приморского края были выделены следующие: усиление стимулов к инновациям, мультипликативные эффекты для смежных отраслей, рост занятости, реальных доходов населения и снижение цен, рост налоговых поступлений в бюджет края, привлечение инвестиций, рост ВРП Приморского края.

Состояние конкурентной активности рынка рыбопродукции оценено нами как «низкое». За последние годы отмечается тенденция к росту активности конкуренции, это обусловлено снижением рыночных барьеров и увеличением количества входов в отраслевой рынок.

Нами выдвинута гипотеза о возможности изменить методику расчета индекса Лернера с учетом факторов неконкурентного давления, для более точной оценки влияния конкуренции на социально-экономическое развитие Приморского края.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Boone J., A New Way to Measure Competition// The Economic Journal - 2008. - Vol. 118, No. 531. P. 1245-1261. – URL: <https://www.jstor.org/stable/20108858> (дата обращения 2019-02-12)
2. Lindenberg E. B., Ross S. A. Tobin's q Ratio and Industrial Organization // The Journal of Business – 1981. - Vol. 54, No. P. 1-32 – URL: <https://www.jstor.org/stable/2352631> (дата обращения 2019-02-12)
3. Лернер А.П. Понятие монопольной власти и измерение монопольной власти /Вехи экономической мысли: Теория отраслевых рынков Т. 5. Под общ. Ред. А.Г. Слуцкого – СПб.: Экономическая школа. 2003. — С.536 – 566.
4. Николаев Д.В. Конкуренция и производительность: регрессионный анализ на примере секторов промышленности Российской Федерации //Журнал аналитических исследований в экономике. - 2017. - №1(3). – С.11- 36. - URL: www.journalase.org (дата обращения 2019-06-25).
5. Николаев Д.В. Методический подход идентификации типа рыночной структуры (на примере рынка рыбопродукции Приморского края) // Проблемы прогнозирования. - 2013. - №1 - С.95-101. - URL: <https://docplayer.ru/36587841-D-v-nikolaev-metodicheskiy-podhod-k-identifikacii-tipa-rynochnoy-struktury-na-primere-rynka-ryboprodukcii-primorskogo-kрая.html> (дата обращения 2019-06-25).
6. Николаев Д.В., Сазонов В.В. Рыночная конкуренция: измерение и динамика// Журнал аналитических исследований в экономике - 2015. - № 1(1) – С. 1 - 16. – URL: www.journalase.org
7. Приказ ФАС от 28.04.2010 №220 "Об утверждении порядка проведения анализа состояния конкуренции на товарном рынке"// Консультант+ - URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_103446/ (дата обращения 2019-02-12)

8. Рыбохозяйственный комплекс Приморского края: сборник с аналитической запиской / М. И. Карпова, Л. Н. Кривобород, Е. А. Филонова, В. А. Храмкова. – М. : Приморскстат, 2018. – 31 с.
9. Хэй Д., Моррис Д. Теория организации промышленности. – СПб.: Экономическая школа - 1999. - Т1. - 384 с.